Wilders slachtoffer van pseudowetenschappers

Er is weinig wetenschappelijks aan de Monitor Racisme & Extremisme van de Anne Frank Stichting en de Leidse universiteit, die vaststelt dat de Partij van de Vrijheid 'extreem-rechts' is

Door Syp Wynia

De presentatie van de achtste 'Monitor Racisme & Extremisme' werd weer bijzonder serieus genomen. Het rapport haalde de televisiejournaals en de voorpagina's. Terwijl de conclusies eigenlijk altijd dezelfde zijn: racisme, nazisme en extreem-rechts nemen toe, ook als het in die hoek even stiller is.

Niet zo vreemd, want de 'Monitor' leeft van extreem-rechts. Jaap van Donselaar, de oprichter van het project, zou brodeloos worden als er niets meer te waarschuwen is.

Eenzijdig

Dat wil niet zeggen dat de Monitor ook maar enige wetenschappelijke waarde heeft. Van Donselaar c.s. hebben een eenzijdige blik op de werkelijkheid, al was het maar omdat de mogelijkheid dat gevaarlijk links-extremisme ook bestaat, wordt genegeerd.

Verrassend is dat ook niet, want de Monitor komt voort uit de anti-Janmaat-beweging van de jaren negentig. Nog steeds werkt de Monitor nauw samen met deze deels extreem-linkse beweging, met actiegroepen als de Stichting Magenta, die ook het Meldpunt Discriminatie Internet exploiteert.

De Monitor is een verhuld politiek project, omdat multiculturalisme als de juiste ideologie wordt aangehouden en immigratie als wenselijk en nuttig wordt voorgesteld. Critici van deze opvattingen lopen het risico als 'extremistisch' te worden neergezet. Racisme geldt als iets dat blanke autochtonen doen. Als allochtonen al iets vervelends doen, zijn ze radicaliserende slachtoffers.

Politiek activisme

Tegen die achtergrond van politiek activisme en pseudowetenschap – de Leidse universiteit maakt zich er belachelijk mee - is het niet verrassend dat de Monitor deze keer de pijlen richt op de Partij voor de Vrijheid van Geert Wilders, die tot 'extreem-rechts' wordt verklaard.

De wetenschappelijke methode zou je 'murder by association' kunnen noemen. Van Donselaar en de zijnen betitelen een beweging als extreem-rechts als zo'n beweging positieve aandacht heeft voor het 'eigene', negatieve aandacht voor het 'vreemde', een afkeer heeft van politieke tegenstanders, een hang naar het autoritaire, als bekende rechtsextremisten er zich door aangetrokken voelen, als de beweging voor 'tweedeling' zorgt, immigranten criminaliseert en het veel heeft over de islam en niet-westerse allochtonen.

Antisemitisme

Dat is bij de PVV allemaal het geval, zegt de Monitor, en daarom is de PVV extreem-rechts. Bijna spijtig constateert de Monitor dat de beweging van Wilders niet te betrappen is op antisemitisme.

Het spijt de samenstellers van de Monitor dat Wilders niet vervolgd wordt, terwijl een politicus als wijlen Hans Janmaat tien jaar

geleden nog veroordeeld werd omdat hij voor het afschaffen van de multiculturele samenleving was.

Het Openbaar Ministerie moet klachten tegen Wilders niet zomaar seponeren, zolang rechterlijke uitspraken als die tegen Janmaat nog de norm zijn, zo stelt de Monitor.

Klachten

Wat voor activistische pseudowetenschappers de samenstellers van de Monitor Racisme en Extremisme ook mogen zijn: op dat punt hebben ze wèl gelijk. Afgelopen zomer werden klachten tegen Wilders geseponeerd, omdat die zijn uitlatingen over onder meer de Koran zou hebben gedaan als onderdeel van het maatschappelijke debat.

Dat laatste mag waar zijn, maar dat gold ook voor Janmaat. Het is niet aan het Openbaar Ministerie om op de stoel van de rechter te gaan zitten. Het is beter dat de klachten tegen Wilders voor de rechter worden gebracht. Jurisprudentie wordt niet door het Openbaar Ministerie, maar door de rechtspraak gemaakt.

http://www.elsevier.nl/web/Commentaren/ ... appers.htm